



Milieuraad –Verslag vergadering 11 oktober 2016

Aanwezig : Dirk Kerckhofs, Joris Bekaert, Marieke Leemans, André Van Overberge, Karel De Ridder, Sen Verdievel, Willy Kempeneer, Anjes Goris (verslag).

Verontschuldigd : Betsy De Becker, Stefan Eelens, Sandrina Van Kerk, Françoise Beyens, Ignes Verstraete, Hugo

Marissens, Coby Otter.

1.Goedkeuring verslag vergadering MAR van 13 september 2016 : het verslag wordt goedgekeurd. Betsy liet weten dat ze noch het verslag noch de uitnodiging ontvangen heeft, Sen vraagt na.

2.Evaluatie Dag van de Dilbekaar en ook Zomercafé :

1)Zwerfvuilstand :

-veel mensen kunnen lokken met ballen-gooien voor de kinderen en intussen konden de volwassenen de enquête invullen;

-78 ingevulde enquêtes, vertegenwoordigen echter meer mensen omdat het vaak om koppels ging waarbij één van de twee het formulier invulde;

-jammer dat we maar met twee aan de stand stonden, anders hadden we meer mensen kunnen aanspreken; die gesprekken maakten het juist interessant;

-voor volgend jaar zeker weerhouden dat we de stand 'attractief' houden, we ons focussen op één thema aansluitend bij de actualiteit;

-de appelen van Hendrik (heel goeie!) zijn allemaal uitgedeeld en het fruitsap opgedronken!

2)Boombar :

-doel was 'tam-tam' maken voor duurzame evenementen;

-de mail naar veel potentieel geïnteresseerden heeft weinig opgeleverd;

-op het infomoment om 16 u. was enkel de Groen-fractie aanwezig, Dirk kon nog iemand van Oosthoek strikken; dat is te weinig en spijtig;

-bedenking : veel mensen komen naar de DvdD voor het amusement en niet direct voor 'informatie';

-vragen blijven evenwel : moeten we niet meer inzetten op duurzaamheid? Kunnen initiatiefnemers verplicht worden (via reglement?) om bvb. herbruikbare bekertjes te gebruiken? Bij dit laatste merkt Sen op dat dat al vervat zit in bvb. reglement van jeugdfeesten;

-kostprijs : er zijn aldus Sen 5000 bekertjes beschikbaar, maar er is een verlies van 18 %; bovendien wijst onderzoek van OVAM uit dat het gebruik ervan niet altijd voordelig is; Sen bezorgt het onderzoek van OVAM (is intussen gebeurd, waarvoor dank);

-besluit :

°de Boombar was een verantwoorde uitgave; maar het mag hier niet bij blijven;

°voordeel is dat je niet aan een leverancier gebonden bent; alle drank komt van 't vat;

°energiezuinig;

°is het zinnig de gemeente te stimuleren om zelf een boombar aan te kopen? Dirk vraagt al eens aan Jeroen om een investeringsdossier op te maken. Sen merkt op dat zo'n bar dan voldoende moet uitgeleend worden wil die rendabel zijn. Bovendien gaat het niet enkel over de aankoop, het vergt ook opvolging, onderhoud en dgl.; wordt vervolgd;

3)Zomercafé :

-veel volk, jong en oud, mooi weer, interessante mix van standjes, goeie muziek, het feit dat het de laatste editie was was een troef. De MAR is positief naar buiten gekomen!

-Joris maakte al de afrekening en het voorziene budget is niet overschreden (details volgen); voorstel om klankman 200,-€ te betalen wordt goedgekeurd;

-volgende zomereditie willen we ook meedoen maar we moeten meer vrijwilligers optrommelen; nu heeft iedere medewerker te veel uren geklopt en kon hij/zij er zelf niet van genieten;

3.Advies- en inspraakfunctie van de MAR :

Als inleiding gaf Dirk info over de bijeenkomst met Willy Kempeneer (voorzitter van de Raad Lokale Economie) en Reginald Schoumans (voorzitter van de Raad Internationale Samenwerking) waar het thema van het wat en hoe van de adviesraden besproken werd.

Het bleek dat het driemanschap op dezelfde lijn stond qua visie, maar vooral een gebrek aan expertise vaststelde.

Verschillende aspecten kwamen in de bespreking aan bod :

-het feit van de **vertegenwoordiging** : wie vertegenwoordigen wij? namens hoeveel Dilbekenaren spreken we? onze achterban = verenigingen zijn de laatste tijd minder aanwezig of/en hebben het zelf moeilijk, hoewel zij in principe nog steeds een basis vormen in onze raad;

-het 'gewone' **verenigingsleven** verandert sterk, jonge mensen maken vaak een soort 'eigen vereniging' rond een bepaalde hobby, interesseveld, en zo meer; in adviesraden zijn ze nauwelijks te vinden; dit geldt trouwens ook voor mensen van buitenlandse origine en/of de (nog) niet-Nederlandstaligen;

-hoe gaan schepenen met adviezen/informatie om, m.a.w. hebben wij '**invloed**'? Volgens Karel is het afhankelijk van het thema/onderwerp, de context, de politieke achtergrond van de tegenspelers. Hij neemt zeker dingen mee, maar daarom is je invloed nog niet bepalend. 'Ouderen' hechten meer belang aan wat de achterban denkt, jongeren komen meer op voor hun eigen standpunt, idee, enz. Sen vindt dat er vaak al beslissingen genomen zijn, waarbij de mening van de achterban dan 'gebruikt' wordt. Bovendien hebben ambtenaren ook invloed;

-in welke **vorm** moet **participatie** gegoten worden? Volgens verschillende aanwezigen moeten er nieuwe vormen gezocht worden en zijn de 'klassieke' adviesraden niet meer van deze tijd, er zijn er bovendien te veel. Er zijn ook overlappingen tussen verschillende raden of/en thema's die tot de bevoegdheid

kunnen gezien worden van verschillende raden. Meer samenwerking is dan aangewezen. Vraag is of je daarom tot één groter geheel moet samensmelten of eerder op bepaalde momenten/rond bepaalde thema's kan samenwerken, omdat er uiteindelijk toch enige 'kennis' nodig is voor een bepaalde materie/invulshoek, je kan niet over alles evenveel weten...

-de MAR moet zijn **missie, visie, doelstellingen op lange termijn uitklaren** volgens Willy;

-de 3 voorzitters stellen ook voor om **met de drie raden samen iets te organiseren**; gedacht werd aan een gespreksavond in maart, eventueel met David Van Reybroeck (initiatiefnemer van de G1000); zeker een interessante spreker maar een link met Dilbeek is wel wenselijk. Andere voorstellen zijn welkom!

4.Comunicatie/sociale media : gezien het late uur wordt dit punt verdaagd.

5.Varia en nieuws uit verenigingen:

-vraag van Hugo Marissens om een negatief advies te formuleren over de verlegging van de voetweg (99-102); wegens afwezigheid van Hugo wordt dit punt verplaatst naar de vergadering van 8 november;

-Stefan Eelens vraagt of de MAR de gemeente wil vragen of zij aan Europa al een advies hebben overgemaakt omtrent het gebruik van 'glyfosaat', verschillende gemeenten hebben reeds negatief geadviseerd, in Brussel is het gebruik al verboden. De meeste aanwezigen gaan akkoord, maar Willy heeft bedenkingen. We besluiten dat we ons verder informeren en het nog in de kern bespreken;

-zwerfvuil : op 13 nov. is er weer een vergadering gepland met de BBB-ers waar ook Marc Rooijer zal aanwezig zijn, coördinator van de wijkpolitie, om vooral de samenwerking en rol van de politie te bespreken t.a.v. de zwerfvuilproblemen;

-vraag van Coby i.v.m. het branden van onkruid in de straten dat blijkbaar niet grondig genoeg gebeurt (zie haar mail). Karel heeft haar geantwoord en uitgelegd wat er waar, wanneer, door wie gebeurt, en waarom zo.

-er worden kalenders besteld bij Natuurpunt;

-op zondag 16 okt. is het 'Dilbeek op wandel'; vertrekpunt is kasteel La Motte; iedereen is welkom;

-volgende MAR-vergadering : DINSDAG 8 NOVEMBER

4. Adviesraden :

De MAR valt binnen de nieuw uitgetekende organisatiestructuur van de gemeente onder 'Wonen en ondernemen', samen met de Landbouwwaad, de Raad Lokale Economie en de Gecoro;

Vraag is of de 'raden' in hun huidige vorm moeten voortbestaan? Zijn andere participatievormen mogelijk/wenselijk, is onze stijl niet 'verouderd'? we stellen immers vast dat er minder interesse is, dat 'jongeren' moeilijk deelnemen, tijden zijn veranderd en er wordt op verschillende manieren gecommuniceerd (denk aan facebook, twitter...);

Tijdens de **discussie** komen volgende elementen aan bod :

-het is goed dat gemeente wil zoeken naar andere middelen om mensen te betrekken;

-met facebook e.a. kan je wel veel reacties uitlokken maar bereik je ook niet iedereen; bovendien kan men zich de vraag stellen hoe je bvb. zo iets als het zomercafé zou organiseren, of hoe je het probleem van het statiegeld zou aanpakken, en dgl.

-ook al is de MAR geen verplichte adviesraad meer, biedt hij wel een 'forum' waar we problemen kunnen bespreken, voorstellen doen, informatie krijgen van andere verenigingen, adviezen kunnen formuleren, enz.

-gaat gemeentebestuur nog de reflectie hebben om de MAR om advies te vragen en goed te informeren? hoe gaan we samenwerken? wat zijn de verwachtingen?

-allicht gaat het om een 2-sporenaanpak : een overleg/adviesorgaan enerzijds en anderzijds activerende kanalen om vlug reacties te sprokkelen of meningen te kennen...

-de opvolging en terugkoppeling van beleidsplannen en -keuzes is belangrijk, bvb. het klimaatplan, wat is de stand van zaken? waar is Kim Wyns nu mee bezig? zijn er geen concrete dingen waar wij kunnen aan meewerken?...

-het is wel goed om met andere raden te overleggen, er zijn allicht meer verbanden of gemeenschappelijke bekommernissen dan we spontaan vermoeden, zie bvb. aspect 'duurzaamheid' dat ook interessant is en belangrijk voor de lokale economie.

-**besluit** : Dirk contacteert de andere voorzitters (behalve de Gecoro, omdat die sowieso decretaal verplicht is en zal verder werken) en vraagt of zij al nagedacht hebben over hun toekomstige plaats, hoe zij het zien, of we een gezamenlijk overleg kunnen organiseren. Ons voorlopig voostel is om bvb. 2x per jaar samen te komen.

5. Varia en nieuws uit verenigingen :

1)Dirk stelt voor om in het verlengde van de **Klimaattop in Parijs een info-avond** te organiseren i.s.m. Kim Wyns met een interessante spreker rond de betekenis ervan voor het lokale niveau; hij is alvast op zoek naar de ideale spreker en overlegt met Kim;

- 2)de **Provincie** organiseert op donderdag 2 juni om 13 u. een wandeling rond de erosie-problematiek in de omgeving van Groot-Bijgaarden; inschrijven via website; Dirk stuurt info door;
- 3)het **jaartheme 2016-2017 van Westrand** draait rond '**duurzaamheid**'; ons logo prijkt ook in de seizoenids.; o.m. het Voedselteam zal workshops geven. Westrand vraagt of we partner willen zijn? Ja.
- 4)**kalender MAR volgend jaar** : we behouden de 2° dinsdag van de maand vanaf augustus (geen vergadering in juli); aan Sen vragen om lokaal te reserveren (Anjes)
- 5)**Natuurpunt** organiseert op 22 mei een daguitstap naar de vallei van de Molligniez, en op 4 juli van 10 tot 16 u. beheerswerken op de Taborberg;
- 6)zaterdag 4 juni is er van 14 tot 19 u. de actie '**Red de restjes**' in de Kasteelhoeve, in het kader van het Kringloopweekend;
- 7) de **werkgroep zwerfvuil** vraagt om samen met de BBB-ers op **de Dag van de Dilbekenaar** een **apart kraam** te hebben om voorbijgangers te informeren en te sensibiliseren, met plezante publiekstrekkingen (bvb. blikjes gooien...), selecteren afval, composteren,... Dit betekent dat we 2 kramen vragen aan Sen;
- 8)**werkgroep zwerfvuil** heeft een voorstel van **sticker** om op de openbare vuilnisbakjes aan te brengen om mensen eraan te herinneren dat die niet voor huishoudelijk afval bedoeld zijn; de werkgroep vraagt de MAR om dit te financieren. De vraag wordt opgeworpen waarom de gemeente dat niet betaalt. Het idee van de werkgroep was dat de MAR dit kan financieren omdat het een uitloper is van het werk van de BBB-ers en het om sensibilisering gaat. Als de MAR dit wil financieren wordt voorgesteld dat het logo van de MAR er ook op zou staan en het voorstel van sticker eerst kan bekeken worden evenals de prijsofferte. Karel meldt dat dit op het schepencollege moet beslist worden.
- 9)het **Verkeersplatform** werkt verder aan de opvolging van de '**schoolroute-enquête**' en doet nu een ronde van de scholen om met hen de vastgestelde problemen te bespreken en verdere stappen te zetten. Het Instituut voor Mobiliteit (verbonden aan de universiteit Hasselt) heeft een digitaal instrument ontwikkeld waarmee gemeenten, scholen, kinderen, ouders aan de slag kunnen om vlug knelpunten te detecteren en zo o.m. routes kunnen aanpassen maar ook signaleren waar, wat misloopt, enz. Dit computerprogramma kost 850,-€ in aankoop en nadien 170,-€ jaarlijks voor de updating. Vanuit de Mobiliteitsraad werd dit reeds besproken maar is er geen toezegging, nochtans is dit een zeer behulpzaam instrument. Voorstel is een aanvraag te doen van het Verkeersplatform aan het schepencollege.
- 9)**hondenpoepaanpak** : Karel geeft info over de vergadering georganiseerd door de lokale politie met verantwoordelijke Marc Rooijer, waar ook enkele leden van de werkgroep zwerfvuil aanwezig waren en de dienst Welzijn en Preventie. Er komt een sensibiliseringsactie met **een folder** met informatie over het politiereglement en een oproep om 'hondenambassadeur' te worden, die langs alle mogelijke kanalen zal verspreid worden. Bedoeling is om actie over één jaar te spreiden en tussentijds samen te komen en te evalueren. Het voorstel wordt eerstdaags op het schepencollege besproken.
- 10)Raymond vraagt hoe ver het staat met de 'afgescheiden' fietspaden? Niet ver, zo blijkt...

Opm. er zijn nog heel veel bloemenzaadzakjes! Trouwens, Betsy heeft laten weten dat ze op de receptie van de Reum Novarumviering 45 zakjes heeft uitgedeeld en iedereen was er heel blij mee!